

I övrigt finns en drag-  
att helst tuga om partiet",  
erar han. Avslöjanden om  
företrädare är dåligt på-  
er har begått brott tycks  
ler påverka partiets stöd.

## te ett medieland- där rasism och lerans framstår vilket perspek- som helst det som de framstå som det kligt skrämmande?"

en, ser man på delar av be-  
ngen blir det tydligt att det  
en negativ särbehandling  
har funnits en för partiet  
iv" särbehandling. Ett ex-  
är när Dagens Nyheter,  
ch Expressen skrev om sve-  
demokratiska avhopp och  
na stolar efter valet 2010.  
edemokraterna kunde utan  
frågasättas hävda att avhop-  
perodde på hot och trakasse-  
När Expo ringde runt svarade  
att de hoppat av på grund av  
ruld eller trakasserier.

IA AV DE INTERVJUADE journa-  
ma påpekar att medier under  
är felaktigt befäst en bild  
sverigedemokraterna som ett  
anden förändrat parti. Medier  
er fram partiets historia som  
te problematiskt samtidigt  
rasismen och intoleransen i  
tät reduceras till vissa företrä-  
as "galna" uttalanden och kla-  
ramp. Kort sagt, man säljer  
viden av ett parti som lagt ra-  
den bakom sig. Detta nämner  
en Häger i förbigående men  
problematiseras aldrig, vilket  
tyvnd.

Sverigedemokraterna har näm-  
en, något förenklat, två sidor.  
t ena präglas av en folkhems-  
nationalism och tal om assi-  
lation. En politik som syns i  
rtiprogram och sammanhang  
partiets företrädare vill utmåla  
ttiker som lögnare eller oseriösa.  
ttiker som partiet menar helt  
äckt hittar på att de skulle skilja  
folk och folk utifrån etnicitet  
och religionstillhörighet. "Det har  
drigt funnits islamhat inom Sve-  
gedemokraterna" sa till exem-

pel den lokale partiföreträdaren  
Runar Filper till Värmlands Folk-  
blad för ett år sedan.

Den andra sidan av Sverigede-  
mokraternas retorik är öppet grov  
och hatfylld och kommer till ut-  
tryck i tal, tweets, artiklar, insän-  
dare och blogginlägg. Hatretorik  
om islam som något värre än na-  
zism, som måste stoppas om inte  
muslimerna ska ta över begränsas  
inte till odisciplinerade gräsrot-  
ter utan återfinns i riksdagsgrup-  
pen och i kretsen kring Jimmie  
Åkesson. "Det är en ödesfråga för  
framtiden. Stoppa vi inte utbred-  
ningen av islam kommer muslim-  
erna att ta över, och det kommer  
att gå fort" sa till exempel den nu-  
varande partisekreteraren Björn  
Söder till Smålandsposten inför  
valet 2010.

**FRÄMLINGSFIENTLIGHET** i valstugor,  
debatten kring Ilmar Reepalus  
förhållningssätt till antisemitism  
och sverigedemokraters intole-  
rans och rasism – alla dessa och  
många andra exempel visar att  
journalister ser ett nyhetsvärde i  
och närmar sig intolerans som nå-  
got problematiskt.

Egentligen är detta själva  
grundfrågan. Medierna bevakar  
överlag intolerans och rasism som  
något problematiskt och Sverige-  
demokraterna är intoleranta. Är  
inte ett medielandskap där rasism  
och intolerans framstår som vil-  
ket perspektiv som helst det som  
borde framstå som det verkligt  
skrämmande?

Att skildra och granska Sveri-  
gedemokraterna som andra par-  
tier skildras och granskas innebär  
att lyfta blicken och se helheten.  
Det som står i partiprogram är  
bara en av flera aspekter av ett par-  
tis politik. Minst lika viktiga är  
hur partiets företrädare uttrycker  
sig i blogginlägg, artiklar och de-  
batter – samt om dessa utspel ac-  
cepteras eller tillåts inom partiet.

**ANSER MAN SOM** journalist att hat  
och kollektivt skuldbeläggande  
från riksdagspartier har ett ny-  
hetsvärde bör Sverigedemokra-  
ternas intolerans uppmärksam-  
mas på samma sätt som om utspe-  
len dök upp i till exempel Centern  
eller Vänsterpartiet.

Jonathan Leman

# Resa i rasismens värld

» **FRÄMLING, VAD DÖLJER DU  
FÖR MIG? EN BOK OM RASISM**  
MARCUS PRIFTIS  
LEOPARD FÖRLAG (2012)

Det här var faktiskt en bok  
jag inte trodde skulle ge  
mig så mycket. "Rasism,  
vet väl jag vad det är. Ska  
jag behöva tugga i mig 260  
sidor om den saken? Kan  
man väl redan allt om..."

Så kul att kunna erkänna att  
jag hade fel. Jag behövde inte  
tugga många sidor. Sen var jag  
fångslad, och fast. Upptäckte att  
det finns massor i och kring ra-  
sismen som jag inte visste, eller  
åtminstone inte hade funderat  
särskilt mycket över. Och Mar-

cus Priftis är  
en mycket bra  
guide på upp-  
täcktsresan, i ra-  
sismens värld.  
Den där vi alla  
lever, fast vi inte  
alltid ser det, el-  
ler vill tänka på det. Och där vi  
alla någon gång resonerar rasis-  
tiskt, utan att riktigt vara med-  
vetna om det.

**I ENA ÄNDAN HAR** vi den rasistiska  
terroristen, som Breivik. I den  
andra finns den vardagsrasism  
som vi inte ser, men som Prif-  
tis tycker att vi måste dra fram.  
Den som finns "som en värta på  
ett hemligt ställe".

I sin kärna handlar rasism  
om att dela in människor i Vi  
och De, där Vi är bättre och har  
makten. Den drivs av rädsla och  
slentrian, men är inte alls all-  
tid medveten och planerad. Den  
illvilliga är bara en bråkdel av  
hela rasismen, påpekar Priftis.  
Men för den som drabbas av  
den strukturella rasismen spe-  
lar grunderna mindre roll, det är  
följderna som är intressanta. Och  
de är alltid negativa för gruppen  
De. För "svartskallarna".

Marcus Priftis skriver skärpt,  
kunnigt och lättläst, med en  
tydlig egen röst och rätt mycket  
humor när det finns utrymme  
för det. Både analyserande och  
handfast. Som läsare blir jag in-

Marcus Priftis  
**FRÄMLING,  
VAD DÖLJER DU  
FÖR MIG?**



formerad, stimu-  
lerad, upprörd  
och kamplysten.

Han skriver  
om rasism i poli-  
tiken och i histo-  
rien, om tusen-  
åriga fördomar  
och den nya hat-  
kulturen på inter-  
net, där komment-  
arsfälten har gett

rasisterna en nya arena. Hans  
analys leder fram till att rasis-  
men är en egen struktur som  
inte kan placeras in på en hö-  
ger-vänsterskala eller i parame-  
trarna auktoritär-frihetlig. Den  
är ett eget maktsystem som ge-  
nussystemet.

**"I sin kärna handlar  
rasism om att dela  
in människor i Vi och  
De, där Vi är bättre  
och har makten."**

I historien,  
och de senas-  
te åren har vi  
sett hur rasis-  
men normalise-  
ras. Nu har det  
blivit självklart  
att resonera om  
integrationen som "den miss-  
lyckade" (hur då, jämfört med  
vad?) och "kostnaderna" för in-  
vandringen (kostnaderna för  
barnafödandet, eller vad?).

Ett citat: "Normaliseringen  
är ett sluttande plan. Dess slut-  
punkt är avgrunden."

**DET KÄNNS SKÖNT** att till sist  
landa i argumenter för mångkul-  
tur: Eftersom det finns fler olika  
människor än länder är samex-  
istens enda lösningen som inte  
innebär att vi slår ihjäl varandra.

Så, titeln. Främling, vad döl-  
jer du för mig... Ja, jag vet, Ca-  
rola, genombrottet, 1983, en låt  
som alla svenskar kan gnola.  
Tanken att män med mörka  
ögon har hemligheter som inte  
bläddra svennar har, tja, visst  
kan man läsa in rasism i det.

Men jag kan inte sluta fun-  
dera vidare. Är det något jag  
inte har fattat? Har Marcus  
Priftis tänkt längre, sett något  
mer bakom titeln? Är det kan-  
ske så att begreppet "främling"  
avslöjar något? Om oss alla, me-  
nar jag.

Erik Sidenblad